

► **Vaker ruzie door twijfel over wilsbekwaamheid van mensen met beperking**

# 'Graaiers' azen op testament

**Testamenten van mensen met een zware verstandelijke beperking vormen steeds vaker inzet van (juridische) strijd. Notarissen vrezen een verdere groei, onder meer door de toename van dementie.**

**Stefan Keukenkamp**

**Apeldoorn**

De testamenten zijn omstreden omdat niet duidelijk is of mensen wilsbekwaam waren toen de akte werd opgemaakt. Emeritus hoog-

leraar Martin Jan van Mourik, de autoriteit op het gebied van notariële recht, kent vele tientallen gevallen uit de afgelopen jaren: „Mensen zijn uit op het geld van afhankelijke mensen en bewegen hen blijkbaar om een testament op te maken. Het is een grote graaiende bende.”

Geruzie om dit soort testamenten is volgens Van Mourik 'aan de orde van de dag'. De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) onderkent het probleem en voorziet vanwege de toename van aandoeningen zoals dementie va-

ker getouwtrek om testamenten. „Daar zijn we alert op”, stelt woordvoerder Hens Meengs. De notarissen hebben de richtlijnen rond het opstellen van testamenten inmiddels aangescherpt, 'hoewel we geen signalen hebben dat misbruik op grote schaal voorkomt'.

Afgelopen week vernietigde het Gerechtshof in Arnhem het testament van Herman, die de verstandelijke vermogens had van een kind van 6 jaar. Hij overleed in 2014 op 67-jarige leeftijd, maar tot schrik van de nabestaanden bleek hij een

testament te hebben. Dat was in 1991 zonder medeweten van de familie opgemaakt. Daarin staat dat Herman zijn bezittingen via de Prinsen Geerligts Stichting nalaat aan de zorginstelling waar hij verbleef.

Zijn zus Jolanda de Vries (56) uit Apeldoorn procedeerde vijf jaar lang tegen de voor de familie onbekende stichting die in het testament is opgenomen. Het Gerechtshof stelt nu dat Herman tijdens het opstellen van het testament inderdaad wilsbekwaam was. Daar-

naast was er sprake van belangenverstremgeling tussen de stichting en de zorginstelling.

Een 'unieke' uitspraak, meent Meengs. „Het is bijna niet meer vast te stellen of iemand in die tijd ook echt wilsbekwaam was.”

De Prinsen Geerligts Stichting is woest over de uitspraak van de rechter. „Wij zijn van mening dat Herman wist wat hij deed”, zegt voorzitter Arthur Breukers. „Er moet sprake zijn van een misverstand. We gaan de mogelijkheden bekijken om in beroep te gaan.” ► **P12**